

Justitsministeriet

ref.: sagsnummer 2025-04998

Sendt pr e-mail til jm@jm.dk og lafo@jm.dk



**FINANS
DANMARK**

Revision af fondsloven

Resumé

Samfundsudviklingen og udviklingen på tilknyttede lovområder så som regulering af erhvervsfonde og selskabslovgivning, har nødvendiggjort en modernisering af de nuværende regler i fondsloven. Fra Finans Danmarks side mener vi, at betænkningen og de foreslåede ændringer til fondsloven overordnet er landet godt, og at der i arbejdet er en foretaget en fornuftig afbalancering mellem de forskellige hensyn og interesser på området.

Lovforslaget giver dog anledning til en række tekniske og afklarende bemærkninger, som vi mener, at det vil være hensigtsmæssigt at inddrage i det videre arbejde med revisionen af fondsloven

Høringssvar

21. august 2025

Dok: FIDA-300870041-510-v1

Finans Danmarks høringssvar til betænkning om revision af fondsloven

Indledende bemærkninger

Finans Danmark takker for muligheden for at komme med bemærkninger til betænkning nr. 1586 om revision af fondsloven.

Finans Danmark har deltaget i det af justitsministeren nedsatte fondsudvalg og skal indledningsvis takke for et godt og konstruktivt udvalgsarbejde om betænkningen. Fondslovgivningen regulerer et centralt samfundsområde med betydning for mange forskellige aktører, hvorfor det er positivt, at en modernisering af fondsloven er sket med en tidlig inddragelse af de forskellige relevante interesser.

Samfundsudviklingen og udviklingen på tilknyttede lovområder så som regulering af erhvervsfonde og selskabslovgivning, har nødvendiggjort en modernisering af de nuværende regler i fondsloven. Fra Finans Danmarks side mener vi, at betænkningen og de foreslåede ændringer til fondsloven overordnet er landet godt, og at der i arbejdet er foretaget en fornuftig afbalancering mellem de forskellige hensyn og interesser på området.

Lovforslaget giver dog anledning til en række tekniske og afklarende bemærkninger, som vi mener, at det vil være hensigtsmæssigt at inddrage i det videre arbejde med revisionen af fondsloven. Bemærkningerne er af både generel karakter og konkrete ift. lovforslagets enkelte bestemmelser, og er gengivet nedenfor.

Generelle bemærkninger

Anvendelsesområde

Som en overordnet bemærkning støtter vi, at der med lovforslaget lægges op til, at alle ikke-erhvervsdrivende fonde omfattes af loven uanset størrelse. Dette er med til at sikre en større gennemsigtighed i fondes opbygning, indhold og virksomhed, hvilket er positivt.

Med i billedet hører dog også, at der er stor forskel på de enkelte fonde, der spænder fra fonde med formuer på langt over 1 mia. kr. til mindre fonde med formuer under 1 mio. kr. Nogle af kravene i lovforslaget må forventes at give anledning til administrative byrder for særligt de mindste fonde, og det kan overvejes i den videre behandling af lovforslaget, om en proportionalitet i kravene skal tydeliggøres. Det er til eksempel positivt, at alle fonde omfattes af en registreringspligt og en pligt til at indsende årsregnskab til fondsmyndigheden, men i det videre arbejde bør man inddrage muligheden for i højere grad på baggrund af

Høringssvar

21. august 2025

Dok. nr.:

FIDA-300870041-510-v1



fondenes størrelse at differentiere kravene til f.eks. indholdet af oplysningerne i årsregnskabet og bestyrelsens udarbejdelse af redegørelser for formueforvaltning mv.

Dertil vil vi opfordre til, at det tydeliggøres i f.eks. lovens bemærkninger, at det er fondsbestyrelsens ansvar i de fonde, der hidtil ikke har været omfattet af fondslovnings krav, at iværksætte, at fonden overgår til en forvaltningsafdeling og ikke f.eks. det pengeinstitut, hvor fonden har sine konti.

Bemyndigelser og vejledning

Lovforslaget lægger op til, at Justitsministeriet på forskellige områder bemyndiges til at fastsætte supplerende regler i bekendtgørelsesform. Vi skal her opfordre til, at interessenterne på et tidligt tidspunkt inddrages i udarbejdelsen af reglerne, da de vil kunne have stor betydning i praksis.

Henset til at alle fonde – uanset størrelse – er omfattet af loven, må det forventes, at der vil være et behov for vejledning. Vi skal i forlængelse heraf opfordre til, at der under inddragelse af interessenterne udarbejdes vejledninger, standarder og lignende, der kan bidrage til at lette bestyrelsernes arbejde. Det kan f.eks. være ift. indhold af forretningsorden, vurdering af risici, beskrivelse i årsregnskab af investeringsprofiler og aftaler mellem fond og ledelse.

Administration af lovens bestemmelser

I betænkningen henvises flere steder til, at det forudsættes, at der på alle områder sker en individuel behandling af fondens forhold i forbindelse med eksempelvis anmodninger om opløsninger, vedtægtsændringer og fusioner. Vi støtter dette, da en individualiseret sagsbehandling er til gavn for fondene. Vi har naturligvis tillid til, at betænkningens anbefalinger tages til efterretning og anvendes i den efterfølgende praksis. Vi tillader os dog at gøre opmærksom på, at der kan opstå en udfordring, hvis der i praksis indføres mere objektive kriterier/regler baseret på fondes størrelse og/eller uddelingsaktiviteter, der kan begrænse den individualiserede sagsbehandling, der ellers lægges op til.

Konkrete bemærkninger

Lovens titel

Henset til, at lovforslaget ikke har medtaget bestemmelser om foreninger (udeladt i henholdsvis § 3 og kapitel 15), foreslår vi, at titlen ændres til alene at være rettet mod ikke-erhvervsdrivende fonde.

Høringssvar

21. august 2025

Dok. nr.:

FIDA-300870041-510-v1



Kapitel 1 – Anvendelsesområde

§ 1, stk. 3

Med lovforslaget sidestilles væsentlige gavegivere i alle henseender med fondens stifter, hvilket vi overordnet støtter. Det følger af lovforslagets bemærkninger, at dette indebærer, at væsentlige gavegivere, der ikke var en del af det oprindelige stiftergrundlag, efterfølgende vil skulle indføres i fondens vedtægt, og at denne ændring af vedtægten herefter skal anmeldes til fondsmyndigheden. Det kan overvejes at tydeliggøre denne pligt til opdatering af vedtægten af hensyn til bestyrelser uden tilknyttet juridisk kompetence. Ligeledes vil det være hensigtsmæssigt, at det præciseres i enten bekendtgørelse eller i en vejledning, hvornår en gavegiver skal anses som væsentlig.

Kapitel 2 – Stiftelse

§ 4, stk. 4

Det fremgår af § 4, stk. 4, at fonde i breve og på tryksager, herunder elektroniske meddelelser, og på fondens hjemmeside skal angive navn, hjemsted og CVR-nummer. Hjemsted er ikke defineret i lovforslaget, og for at gøre bestemmelsen mere operationel kunne det være hensigtsmæssigt at tilføje adresse eller hovedkontor.

Selvom vi har forståelse for, at elektroniske meddelelser også omfattes af kravene i stk. 4, skal vi dertil gøre opmærksom på, at det i praksis kan være vanskeligt at gennemføre, idet det ofte ses, at fonde kommunikerer fra en formands eller et bestyrelsesmedlems private mail eller arbejdsmail, der ikke vil indeholde de krævede oplysninger om f.eks. hjemsted. Kravet vil i forlængelse heraf kunne medføre byrder for særligt de mindre fonde i og med, at de vil kunne blive nødsaget til at oprette en mere officiel kommunikationsform i form af f.eks. særlige mail-adresser.

Kapitel 3 – Registrering

Fra Finans Danmarks side støtter vi overordnet, at fondsmyndighedens muligheder og kompetencer ift. at udøve tilsyn styrkes. Det gælder særligt ift. styrkelsen af fondsmyndighedernes reaktionsmuligheder over for fonde, der ikke efterlever anvisninger fra forvaltningsafdelinger og/eller revisor ift. f.eks. manglende overholdelse af vedtægten eller af lovgivningen generelt.

Vi støtter etableringen af et fondsregister og vil påpege, at en egentlig legalitetsprøvelse ved registreringen af en fond, herunder særligt ift. fondens vedtægter, vil kunne være hensigtsmæssig.

Høringssvar

21. august 2025

Dok. nr.:

FIDA-300870041-510-v1



Kapitel 4 – Kapital

Det er positivt, at det i lovforslaget er medtaget definitioner af de forskellige aktivklasser, og at der i § 30 skabes mulighed for, at der kan etableres disponible aktiver ved fondens stiftelse. Men bestemmelserne giver dog anledning til nogle væsentlige uklarheder (særligt ift. §§ 30 og 34), der beskrives i det følgende.

§ 30

Bestemmelsen definerer disponible aktiver og indfører nogle nye begreber til afgrænsningen heraf. Begreberne kan dog fortolkes på forskellige måder og giver derfor anledning til uklarhed. Dertil fremstår sammenhængen med § 34 ikke klar.

Det gælder særligt ift. § 30, nr. 2, der fastsætter, at afkast og andet realiseret nettooverskud, der hidrører fra de bundne midler, vil være disponible aktiver. Afkast anvendes ofte som samlebetegnelse for summen af kursstigninger og løbende udbetalinger (renter eller udbytte). Dertil må realiseret nettooverskud betyde avancer ved salg af værdipapirer. Bestemmelsen kan derfor læses som, at der åbnes op for, at en fondsbestyrelse direkte kan disponere over kursgevinster i den bundne kapital som frie midler – og ikke kun som foreslået i § 34 til uddeling eller skattebetaling.

Dertil mangler der grundlæggende en definition af "avancer ved salg af værdipapirer", da begrebet både kan forstås som avancer ift. til en anskaffelsessum eller til en primo værdi i det år, hvor aktivet afhændes. Følgende eksempel kan vise dette (lagerprincip anvendes):

- | | |
|-------------------------------------|--|
| • Anskaffelsessum for aktier i 2025 | 100.000 kr. |
| • Kursværdi 31/12 2025 | 150.000 kr. |
| • Skattemæssig avance i 2025 | 50.000 kr. |
| • Salgspris i 2026 | 200.000 kr. |
| • Skattemæssig avance i 2026 | 50.000 kr. |
| • Realiseret nettooverskud i 2026 | 100.000 kr., som er forskellen mellem salgsprisen i 2026 og købsprisen i 2025. |

Bestemmelsen vil også kunne vanskeliggøre forvaltningsafdelingernes værn om de bundne midler. I dag posteres handler med bundne aktiver direkte på et bundent depot og en tilhørende bunden kapitalkonto, hvormed et "lukket kredsløb" for den bundne kapital sikres. Med den foreslåede § 30, nr. 2, vil avancen fra salg af værdipapirer enten skulle posteres direkte på fondens frie konto eller opgøres regnskabsmæssigt og overføres fra den bundne til den frie konto. Forvaltningsafdelingerne vil ikke altid have viden om anskaffelsesprisen på værdipapirerne, hvorfor det selvsagt vil være vanskeligt at opgøre avancen. Da der ikke følger en tidsfrist for § 30, nr. 2, kan avancer dertil blive geninvesteret og indgå i

Høringssvar

21. august 2025

Dok. nr.:

FIDA-300870041-510-v1



nye avancer, hvilket vil øge kompleksiteten. Bestemmelsen har derfor også betydning for forvaltningsafdelingernes muligheder for autoritativt at opgøre, hvilke midler, der skal ses som bundne henholdsvis frie.

Vi mener i forlængelse heraf, at det er vigtigt, at der dels foretages en præcisering i § 30 af, hvordan kursgevinster skal håndteres, dels skabes en klarere sammenhæng mellem § 30 og 34.

§ 32

Det følger af den foreslåede bestemmelse, at bestyrelsen med samtykke fra fondsmyndigheden kan beslutte at frigive midler tilhørende de bundne aktiver. For flere mindre fonde, må det forventes, at indtægten i form af afkast mv. på de bundne aktiver i nogle år ikke vil kunne dække fondens faste og til dels lov- bundne omkostninger ift. regnskab, revision, formueadministration mv.

Vi foreslår i forlængelse heraf, at adgangen til frigivelse fra de bundne midler udvides så lovbundne omkostninger kan frigives uden samtykke fra fondsmyndigheden – lig hvad der gælder for betaling af skat iht. § 34. Kontrollen heraf vil kunne gennemføres af forvaltningsafdelingen i forbindelse med frigivelsen (lig ved frigivelser af andre bundne midler) og derudover også påses af fondens revisor og ved den regnskabskontrol, der kan udføres på grundlag af det indsendte regnskab.

§ 34

I bestemmelsens stk. 1, henvises til nettokursgevinster i relation til både kursgevinstloven og aktieavancebeskatningsloven (ABL), men det fastsættes ikke om nettokursgevinster skal forstås i relation til hver lov for sig eller om det skal opgøres samlet for begge love. Civilstyrelsen har i forhold til den gældende lov oplyst, at avancerne skal ses i forhold til hver enkelt lov for sig selv. Uanset om denne opgørelsesform søges videreført eller ændret (dvs. at der opgøres for begge love under ét) opfordrer vi til, at lovteksten bliver tydelig på dette punkt.

Lovteksten giver endvidere ikke tydeligt udtryk for, hvorledes uudnyttede underskud fra ABL skal behandles i relation til begrebet nettokursgevinster. Sådanne underskud skal modregnes i visse avancer efter ABL, således at den skattepligtige nettokursgevinst reduceres. Ud fra en holdning om, at frigivelse skal sikre, at skatten kan elimineres ved uddelinger, bør det overvejes at tydeliggøre, om det er lovgivers ønske, at der frigives flere midler end nødvendigt for at nedsætte/eliminere skattebetalingen.

Høringssvar

21. august 2025

Dok. nr.:

FIDA-300870041-510-v1



Derudover løser bestemmelsen ikke udfordringerne i forbindelse med a conto skattebetalinger inden for det aktuelle regnskabsår, da disse fortsat kun vil kunne frigives efter § 32. Vi anbefaler derfor, at der også gives en mulighed for fondsbestyrelserne til at træffe beslutning om frigivelse til skatteindbetalinger for det indeværende regnskabsår.

Det følger af stk. 2, at bestyrelsens beslutning om anvendelse af midler hørende bundne aktiver skal være truffet senest 9 måneder efter det foregående regnskabsårs afslutning. Flere fonde opererer dog med en uddelingsproces, hvor uddelingerne først foretages i november eller december måned, idet der på dette tidspunkt er en stor sikkerhed for fondens almindelige indtægt i regnskabsåret samt overblik over modtagne ansøgninger til uddelingsformål. Fondene vil derfor først kunne vurdere uddelingsbehovet på dette tidspunkt. Vi foreslår derfor at fristen fastsættes til 12 måneder, da det giver den enkelte bestyrelse et råderum i forbindelse med beslutninger om uddelinger i det aktuelle regnskabsår.

§ 35

Med forslaget lægges der op til en større mulighed for bestyrelsen til at beslutte, at kravene i anbringelsesbekendtgørelsen kan fraviges ved fondens investeringer. Dette er i overensstemmelse med de foreslåede generelt større muligheder for at bestyrelserne selv træffer beslutninger uden myndighedernes godkendelse.

Vi vil dog foreslå, at det klart fremgår af bestemmelsen, at bestyrelsens beslutning om anbringelse ikke må være i strid med vedtægterne. I det omfang, at vedtægten ikke entydigt tager stilling til bestyrelsens muligheder for at fravige anbringelsesbekendtgørelsen, er vi dog positive over for, at fondsmyndigheden anlægger en mere lempelig fortolkning til fordel for bestyrelsens muligheder for et frit valg ift. selve anbringelsen af midlerne.

Derudover mener vi, at det er vigtigt, at det præciseres, at den foreslåede bestemmelse og fleksibilitet for bestyrelsen retter sig mod fondens investeringspolitik/profil. Det er efter vores vurdering uhensigtsmæssigt, hvis fondene gives større mulighed for at fravælge at fondens midler skal forvaltes af en godkendt forvaltningsafdeling. En fravælgelse af det ekstra tilsyn, som afdelingen fører, vil kunne reducere sikkerheden for fondsledelserne, og svække den kontrol og det tilsyn som Civilstyrelsen fører igennem forvaltningsafdelingerne, der skal sikre, at vedtægten og lovgivningen følges. Forvaltningsafdelingerne fungerer således ofte som et ekstra sikkerhedsnet i forhold til overholdelse af lovgivningens krav og dermed også beskyttelsen af bestyrelserne mod utilsigtede overtrædelser af lovgivningen.

Høringssvar

21. august 2025

Dok. nr.:

FIDA-300870041-510-v1



Kapitel 6 – Ledelse

Vi støtter overordnet, at der lægges op til en styrkelse af bestyrelsens rolle, og at der gives et videre skøn for beslutninger inden for vedtægterne, hvilket bl.a. ses i forhold til anvendelsen af fondens midler (se bemærkninger til kapitel 4). Bestemmelserne, der præciserer bestyrelsens/ledelsens ansvar kan på den ene side være nyttige og relevante arbejdsredskaber for bestyrelserne i fondene. Detaljeringen i kravene ift. bl.a. procedurer for risikostyring, afrapportering og udarbejdelse af forretningsorden, kan dog risikere at være byrdefulde for især de mindre fonde og gøre det sværere for dem at rekruttere bestyrelsesmedlemmer. Som nævnt under de generelle bemærkninger kan en graduering af nogle af de angivne krav overvejes i den videre behandling af forslaget.

§§ 41-42

Vi gør opmærksom på, at bestyrelserne med de foreslåede bestemmelser i §§ 41 – 42 pålægges en række nye administrative opgaver og dokumentationskrav, der vil kunne være byrdefulde for særligt de små og mellemstore fonde.

§ 48

Begrebet "årsregnskabsmødet" introduceres i § 48 og gentages i §§ 59 og 66. Vi støtter, at bestyrelsen skal afholde mindst et årligt møde, hvor årsregnskabet skal godkendes, men det kan med fordel præciseres særskilt i loven, således at begrebet er defineret i loven. Dette kan med inspiration fra Erhvervsfondslovens § 59, stk. 1, kunne formuleres som, at "Bestyrelsen skal dog altid holde mindst ét årligt møde, hvor årsregnskabet for fonden behandles – benævnt årsregnskabsmødet".

Dertil er vi enige i, at der ikke skal være en pligt for revisor til at deltage i årsregnskabsmødet, jf. lovforslagets § 66, stk. 2.

§ 58

Det fremgår af bestemmelsen, at bestyrelsen kan træffe skriftlig aftale med en administrator om udførelsen af visse konkrete driftsopgaver. Det ønskes her præciseret, om aftaler om investeringer på vegne af fonden og aftaler om regnskabsassistance også er omfattet heraf. Det skal ses i sammenhæng med, at af § 61 fremgår, at udgifterne til en eventuel administrator skal fremgå af årsregnskabet.

Det er vores opfattelse, at en aftale om formueadministration ikke bevirker, at der er et særskilt krav om oplysning af omkostninger i forbindelse hermed. Oplysningerne vil tilmed være vanskelige at opgive, da omkostningerne kan fremkomme på mange forskellige områder og i forskellige former.

Høringssvar

21. august 2025

Dok. nr.:

FIDA-300870041-510-v1



Det er endvidere vores opfattelse, at en særskilt aftale om regnskabsudarbejdelse ikke er omfattet af bestemmelserne om administration, idet dette begreb må dække et bredere område. Det fremgår dog ikke af lovudkastets bemærkninger, hvordan begrebet administrator skal fortolkes og hvilke ydelser, det omfatter.

Kapitel 7 Årsregnskab og revision

Vi støtter, at der lægges op til, at forvaltningsafdelingerne fortsat kan stå for revisionen af fondens årsregnskab, jf. den foreslåede § 63, hvormed den årelange praksis herfor bevares. Vi er enige med fondsudvalgets flertal i, at forvaltningsafdelingerne har en særlig ekspertise og kendskab til ikke kun de regnskabsmæssige forhold, men også både de andre juridiske og økonomiske forhold, der gør sig gældende for fonde samt de særlige revisionsmæssige forhold, der skal iagttages for de af loven omfattede fonde.

Vi har derudover generelt forståelse for, at der stilles yderligere krav til fondes regnskaber, herunder ift. indsendelse og offentliggørelse. Som nævnt under de generelle bemærkninger vil det forhold, at alle fonde – også de små – underlægges kravene, kunne betyde øgede omkostninger for de fonde, der tidligere har været undtaget loven. Vi anerkender dog samtidig præmisserne for de valg, der er foretaget af fondsudvalget i arbejdet med betænkningen og lovforslaget. Kravene flugter dertil flere steder med den generelle udvikling på regnskabsområdet. Behovet for vejledning af særligt de små fonde, må dog forventes, bl.a. ift. kravene i §§ 61 og 62.

§ 60, stk. 2

Der lægges op til, at justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om indsendelse, modtagelse og offentliggørelse af årsregnskabet. Vi gør her opmærksom på, at eventuelle krav om særlige systemer eller formater vil kunne være vanskelige for fondene at efterleve og vil kunne medføre øgede omkostninger. Hvis der stilles krav om specifikke systemer eller formater bør der gives en lang implementeringsfrist, så de enkelte aktører – fonde, revisorer, forvaltningsafdelinger – kan nå at komme på plads.

Kapitel 8 Vedtægtsændring

Vi støtter at der lægges op til en lempelse af reglerne for vedtægtsændringer. Det er i den forbindelse særligt væsentligt, at der lægges op til, at der i modsætning til i dag, vil kunne foretages vedtægtsændringer begrundet i skatteforhold, hvis formålet ikke eller kun vanskeligt kan efterleves eller er blevet uhensigtsmæssigt. Skattereglerne har således stor betydning for fondene og deres uddelings-

Høringssvar

21. august 2025

Dok. nr.:

FIDA-300870041-510-v1



muligheder. Henset til fondenes oftest lange levetid kan der ske ændringer i skattereglerne, som ikke kunne forudses af stifter, og som kan have u hensigtsmæssige konsekvenser for fondens muligheder for at foretage uddelinger efter vedtægtens formål.

Kapitel 9 Fusioner og sammenlægninger

Vi støtter det nye kapitel i loven, der bidrager til en afklaring af retstilstanden på området, og kan gøre det nemmere for bestyrelser i særligt mindre fonde at foretage sammenlægninger på baggrund af bl.a. lempelsen af kravet til næsten identiske formålsbestemmelser.

§ 74

Det er positivt, at det præciseres, hvilke regnskaber, der skal udarbejdes i forbindelse med en opløsningsperiode.

§ 76

Det følger af lovforslaget, at fondsmyndigheden kan kræve en skriftlig erklæring fra en eller flere uvildige sagkyndige vurderingsmænd, hvis dette skønnes nødvendigt. Af bestemmelsens stk. 2, følger, at det alene er godkendte revisorer, der kan udpeges som vurderingsmænd. I tilfælde af fusioner mellem fonde, der er direkte omfattet af loven, burde man tillade, at også revisorer fra forvaltningsafdelingen vil kunne medvirke, idet disse revisorers kendskab til lovgivningen og de enkelte fondes karakteristika vil være fuldt på højde med godkendte revisorers kendskab.

Kapitel 10 Opløsning

Vi støtter det nye kapitel 10, da det sætter præcise rammer for opløsninger af fonde. Kapitlet indebærer forøgede krav til bestyrelserne ift. overholdelse af ordensforskrifter mv., men de foreslåede bestemmelser skaber også en klarhed på området, der tidligere har været nærmest uden lovregulering.

Indsamlingsbekendtgørelsen

I betænkningen henvises til indsamlingsbekendtgørelsens § 8 – 10. Det følger af indsamlingslovens og indsamlingsbekendtgørelsen, at fonde, der foretager indsamlinger, skal have indsamlingsregnskaberne påtegnet af en godkendt revisor, hvis det indsamlede beløb overstiger 50.000 kr. Dette gælder uanset, at indsamlingerne alene er en biaktivitet ift. fondens normale investerings- og uddelingsaktivitet.

Det medfører efter vores vurdering en indskrænkning i fondenes dispositionsmuligheder, da godkendte forvaltningsafdelinger ikke kan revidere fonde, der har

Høringssvar

21. august 2025

Dok. nr.:

FIDA-300870041-510-v1



tilladelse efter indsamplingslovens § 4, uanset at det indsamlede beløb kun udgør en mindre del af fondens samlede indtægter.

Vi foreslår derfor, at bestemmelserne i indsamplingsloven ændres således, at registrerede fonde med en indsamlingstilladelse, der alene bidrager med indsamlede midler af en begrænset størrelse sammenlignet med fondens samlede formue – f.eks. maksimum fem procent af formuen - har mulighed for at få revideret indsamplingsregnskaberne i tilknytning til revisionen af fondens eget årsregnskab. Det vil væsentligt lette det administrative arbejde for sådanne fonde, hvor hovedaktiviteten ikke er indsamlinger.

Med venlig hilsen

Jens Kasper Rasmussen

Direkte: 3016 1070

Mail: jkr@fida.dk

Høringssvar

21. august 2025

Dok. nr.:

FIDA-300870041-510-v1

