

Erhvervsstyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Att.: kajtec@erst.dk og petkro@erst.dk



**FINANS
DANMARK**

Hørings svar til udkast til forslag til Lov om uafhængige erklæringsudbydere vedrørende bæredygtighedsrapportering

Finans Danmark takker for muligheden for at kunne give bemærkninger til udkastet til Lov om uafhængige erklæringsudbydere vedrørende bæredygtighedsrapportering.

Som udgangspunkt er vi positivt indstillet overfor, at andre uafhængige erklæringsudbydere end godkendte revisorer skal kunne afgive erklæringer på virksomhedernes bæredygtighedsrapportering.

Fleere udbydere og dermed større konkurrence er sundt, men det må ikke være på bekostning af kvaliteten af arbejdet med indhentning af revisions-/reviewbevis og erklæringsafgivelsen. Kan vi som brugere ikke fæstne lid hertil, kan vi heller ikke fæstne lid til virksomhedernes bæredygtighedsrapportering – til skade for virksomhederne, den finansielle sektors investerings- og finansieringsbeslutninger og i sidste ende omstillingen til en mere bæredygtig økonomi. Der skal derfor gælde de samme krav til de uafhængige erklæringsudbydere (verifikatorer), som der gælder for de godkendte revisorer for så vidt angår erklæringsafgivelse på bæredygtighedsrapporteringen.

Vi noterer os med tilfredshed, at dette princip om samme krav ligeledes fremgår af høringsbrevet og lovbemærkningerne, men bemærker, at det er vigtigt, at det ligeledes bliver reflekteret i detailreglerne i den række af bekendtgørelser, som efterfølgende skal udstedes.

For så vidt angår selve lovudkastet noterer vi os ligeledes med tilfredshed, at der lægges op til at stille krav om, at verifikator ligesom en godkendt revisor skal være forsikret mod økonomiske krav. Såvel for aflæggere som for brugere af bæredygtighedsrapporteringen er det vigtigt, at der også gælder samme forsikringskrav, da verifikatorerne ellers risikerer at blive fravalgt.

Hørings svar

30. september 2024
Dok: FIDA-431226132-687769-v1
Kontakt Martin Thygesen

På følgende to områder har vi dog vanskeligt ved at se, at princippet om samme krav er opfyldt:

Teoretisk viden om - og erfaring med indhentning af revisions-/reviewbevis og erklæringsafgivelse.

Af § 11, stk. 1, nr. 6, fremgår det, at verifikator "*i mindst 8 måneder efter det fyldte 18. år har deltaget i udførelse af erklæringsopgaver om bæredygtighedsrapportering eller andre bæredygtighedsrelaterede opgaver*".

Ligesom for en godkendt revisor må indhentning af revisions-/reviewbevis og erklæringsafgivelse være kerneopgaven for en verifikator, der efter vores opfattelse ikke vil kunne fungere som offentlighedens tillidsrepræsentant alene ved at have tilegnet sig viden om - og erfaring med bæredygtighedsrapportering. Såvel viden om - og erfaring med bæredygtighedsrapportering som erklæringsarbejdet vil være nødvendigt. " Den ovenfor understregede del af bestemmelsen bør derfor udgå.

Hertil kommer, at et erfaringskrav på kun 8 måneder efter det fyldte 18 år forekommer utilstrækkeligt. Til sammenligning skal en person, der ønsker autorisation som statsautoriseret revisor (SR) forud for SR-eksamen have minimum 3 års erfaring, heraf mindst 1 år efter bestået kandidatuddannelse. Vi foreslår derfor, at erfaringskravet i § 11, stk. 1, nr. 6, forhøjes, ligesom det bør overvejes at alene nylig erfaring kan medregnes.

Uddannelsesmæssig baggrund for at kunne blive verifikator

Der foreslås i lovforslaget en ordning, hvorefter Erhvervsstyrelsen indtil den 1. januar 2026 vil kunne godkende en person som verifikator, hvis vedkommende udover at opfylde lovens generelle betingelser har bestået en samfundsvidenskabelig, tekniskvidenskabelig eller naturvidenskabelig kandidatuddannelse og gennem efteruddannelse dokumenterer at have tilegnet sig den nødvendige viden om bæredygtighedsrapportering og erklæringsopgaver om bæredygtighedsrapportering.

Vi er som udgangspunkt positivt indstillet overfor, at udvalgte andre kandidatuddannelser end cand. merc. aud. kan kvalificere, men finder ikke, at alle samfundsvidenskabelige, tekniskvidenskabelige og naturvidenskabelige kandidatuddannelser er relevante henset til ovennævnte om, at viden om såvel bæredygtighedsrapportering som erklæringsarbejde er nødvendig. Eksempelvis har vi vanskeligt ved at se relevansen i kandidatuddannelsen i idrætsvidenskab på Københavns Universitet.

Hørings svar

30. september 2024

Dok. nr.:

FIDA-431226132-687769-v1



Kvalificerer ikke-relevante uddannelser vil det kunne svække tilliden til alle verifikatorer, herunder også dem, der har en uddannelsesmæssig relevant baggrund. Vi opfordrer derfor til, at der foretages en nærmere afgræsning, så alene udvalgte relevante kandidatuddannelser kan kvalificere.

Undertegnede står gerne til rådighed, hvis ovennævnte giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Martin Thygesen

Direkte: +45 30 16 10 24
Mail: mat@fida.dk

Hørings svar

30. september 2024
Dok. nr.:
FIDA-431226132-687769-v1

