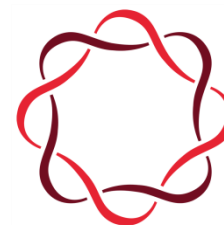


Digitaliseringsstyrelsen  
Landgreven 4  
1017 København K  
Att.: Sofus Goldschmidt Pedersen  
Sendt pr. mail til: [sogop@digst.dk](mailto:sogop@digst.dk), [pesor@digst.dk](mailto:pesor@digst.dk) og [matre@digst.dk](mailto:matre@digst.dk)



---

**FINANS  
DANMARK**

## Høringsvar

11. juni 2021  
Dok: FIDA-151247800-703398-v1  
Kontakt Tom S. Jensen

# Finans Danmarks bemærkninger til Europa-Kommis- sionens forslag om en pålidelig og sikker digital iden- titet til alle europæere

Finans Danmark takker for muligheden for at kunne afgive bemærkninger til forslaget om en pålidelig og sikker digital identitet for alle europæere, som baseres på et forslag om revision af eIDAS forordningen, EU 910/2014.

Grundlæggende bakker vi op om forslaget, idet det tilstræber at sikre en langt større anvendelse af digitale identiteter på tværs af medlemslandene, end det er tilfældet i dag. Dette søges blandt andet påvirket ved at inddrage services, som udbydes af private virksomheder i løsningens omfang. Det er imidlertid en væsentlig forudsætning, at investeringen i udvikling af en europæisk eID løsning står i et fornuftigt forhold til den forventede udbredelse.

Det er positivt, at løsningen baserer sig på anvendelse af eksisterende og kommende nationale eID-løsninger, hvilket sikrer, at de store investeringer, som såvel det offentlige som finanssektoren allerede har foretaget i forbindelse med udviklingen af NemID og MitID, ikke har været spildt.

Endelig har vi noteret, at forslaget peger på en positiv business case for anvendelse af eID i forbindelse med bekæmpelse af hvidvask og terrorfinansiering, hvilket i særlig grad vil omfatte on-boarding af kunder (KYC) og løbende revurdering af kundeforhold (ODD).

For at kunne understøtte business casen tilstrækkeligt på tværs af EU vil det imidlertid være nødvendigt med en fuld harmonisering af de nationale lovgivninger på området, så der sikres en fælles standard, som er godkendt af både EU- og nationale tilsynsmyndigheder.

I tillæg til vores generelt positive holdning til forslaget, finder vi også anledning til at rejse nogle spørgsmål og bekymringer:

- Vi kan frygte, at der fortsat vil være udfordringer med at sikre udbredelsen af en europæisk eID-løsning. Det fremgår således af forslaget, at alle medlemsstater får pligt til at tilbyde deres borgere en europæisk digital identitets-wallet, mens der ikke bliver pligt til, at borgerne skal anvende disse wallets. Dette risikerer at medføre – såfremt borgerne ikke finder ny-skabelsen tilstrækkelig attraktiv - at den europæiske eID-løsning ikke får den fornødne tilslutning i alle lande til at skabe den forventede økonomiske vækst, styrke det indre marked, gøre livet lettere for borgerne og skabe det fulde grundlag for effektivisering af såvel offentlige som private virksomheder.
- Hverken NemID eller den kommende MitID er wallet-løsninger, og wallet konceptet er ikke et koncept, som fx danske myndigheder eller private virksomheder i dag i udstrakt grad anvender i elektroniske selvbetjenings-løsninger. Kravene til at MitID kan blive gjort tilgængelig i en europæisk eID-wallet er p.t. ikke kendte. Der kan derfor være en bekymring for konsekvenserne af at indarbejde wallet-konceptet i en dansk kontekst, herunder en bekymring for hvilke udviklingsmæssige og økonomiske konsekvenser det vil få for MitID.
- Det fremstår p.t. ikke klart, hvilke krav det vil pålægge bankerne at skulle kunne stole på den udstedelsesproces og dokumentation, der ligger til grund for de identiteter og produkter, der gøres tilgængelig i eID wallets.
- Hvordan sikres det, at udstedelseskravene for wallets matcher krav i fx betalingstjenestedirektivet (PSD2) og hvidvaskdirektivet og dermed kan anvendes til stærk kundeautentifikation og vurdering af kundeforhold, jf. forslagets præambel 31?
- Hvilke tekniske krav vil det stille til de serviceudbydere, fx bankerne, der skal acceptere wallets?
- Hvordan ser Kommissionen forholdet på betalingsområdet mellem den kommende europæiske wallet og de eksisterende kommercielle wallets til eksempelvis betalingskort?
- Det nævnes i forslaget til revision af eIDAS forordningen, artikel 1, stk. 6, at brugen af eID wallets skal udstedes med sikkerhedsniveau "høj". Hvordan hænger det sammen med eIDAS anmeldelsen af MitID, hvor det er

## Hørings svar

11. juni 2021

Dok. nr.:

FIDA-151247800-703398-v1



udgangspunktet, at hovedparten af MitID brugerne vil have sikringsniveau "betydelig"? Såfremt sikkerhedsniveauet for alle skal løftes til "høj", vil det medføre betydelige udgifter.

Afslutningsvis er det Finans Danmarks opfattelse, at tidsplanen for implementeringen af løsningen (et år efter implementeringen af den ændrede forordning) virker meget ambitiøs. Det er vores erfaring, at udvikling og udrulningen af digitale eID-løsninger tager tid, herunder til at skabe den fornødne tillid blandt brugerne til at tage løsningerne i brug.

Med venlig hilsen

Tom S. Jensen

Direkte: 21 77 69 54

Mail: [tsj@fida.dk](mailto:tsj@fida.dk)

## Hørings svar

11. juni 2021

Dok. nr.:

FIDA-151247800-703398-v1

