

Finanstilsynet  
Århusgade 110,  
2100 København Ø  
Att. Vicki Erfurt Larsen



---

**FINANS  
DANMARK**

# Revision af benchmarkforordningen

## Resumé

---

### **Vigtigt at skabe juridisk sikkerhed i forbindelse med transition af benchmarks**

Finans Danmark vil gerne kvittere for muligheden for at afgive bemærkninger til udarbejdelsen af grund – og nærhedsnotatet til brug for forhandlingerne om EU-kommissionens forslag til revision af benchmarkforordningen.

Finans Danmark er overordnet positiv over for forslaget, hvis det kan være med til at give bedre juridisk sikkerhed i forbindelse med udfasningen af benchmarks herunder fx LIBOR.

Mere generelt finder vi desuden, at forslaget kan være brugbart i forbindelse med et ukontrolleret ophør af et benchmark, der ikke nødvendigvis er kritisk, men som også kan udgøre en risiko for den finansielle stabilitet i de enkelte medlemslande. I den forbindelse er det dog centralt, at eksisterende robuste fallback-bestemmelser respekteres således, at der ikke skabes usikkerhed omkring allerede indgåede kontrakter.

Forslaget medfører, at EU-Kommissionen får hjemmel til at beslutte, hvilket benchmark (og under hvilke betingelser), som skal erstatte et benchmark, der ophører. I den forbindelse finder vi, at det er vigtigt, at de nationale kompetente myndigheder også bør inkluderes som part i denne beslutningsproces.

---

## **Finans Danmarks bemærkninger til forslaget om revisionen af benchmarkforordningen**

### **Artikel 23a**

Artiklen er placeret under kapitel 4 i BMR, der kun omfatter kritiske benchmarks. Bestemmelsen er dog udformet til at være generelt gældende for alle benchmarks, herunder også 3. lands benchmark, hvilket giver god mening i forhold til fx LIBOR, der refereres til gentagne gange i forslaget. Finans Danmark finder, at det

## Høringsvar

17. august 2020

Dok: FIDA-1344658213-687479-v1

Kontakt Morten Frederiksen

præcise anvendelsesområde for artiklen skal afklares, før grund- og nærhedsnotatet behandles politisk.

Finans Danmark finder herudover, at det giver god mening, at artiklen udformes til generel brug i forbindelse med et ukontrolleret ophør af et benchmarks, som kan udgøre en risiko for den finansielle stabilitet i de enkelte medlemslande. I den forbindelse er det dog centralt, at eksisterende robuste fallback-bestemmelser respekteres således, at der ikke skabes usikkerhed omkring allerede indgåede kontrakter.

Artiklen medfører desuden, at EU-Kommissionen får hjemmel til at beslutte, hvilket benchmark (og under hvilke betingelser), som skal erstatte et benchmark, der ophører. I den forbindelse finder vi, at det er vigtigt, at de nationale kompetente myndigheder også bør inkluderes som part i denne beslutningsproces.

#### **Artikel 23a (2)**

Finans Danmark læser artiklen under forudsætning af, at aftaler, der indgås til og med, at der udstedes en "implementing act", jf. artikel 23a (2), vil blive anset for at være "legacy aftaler" og dermed omfattet af forslagene til revisionen af BMR. Dette vil være centralt for ikke at skabe usikkerhed om, hvilke aftaler der vil være omfattet af den eventuelle regulatoriske udfasning af en benchmark.

#### **Artikel 23a (3)**

Af artikel 23a (3) fremgår det, at EU-Kommissionen skal tage hensyn til eventuelle anbefalinger fra "an alternative reference rate working group operating under the auspices of the central bank responsible for the currency in which the interest rates of the replacement benchmark are denominated." Finans Danmark finder, at det ikke bør være et krav, at arbejdsgruppen er i regi af den relevante central bank. I stedet bør artiklen ændres til, at det fremgår, at arbejdsgruppen bør være den, som de nationale kompetente myndigheder finder bedst egnet.

Med venlig hilsen

Morten Frederiksen

Direkte: 30161104

Mail: mof@fida.dk

## **Høringsvar**

17. august 2020

Dok. nr.:

FIDA-1344658213-687479-v1

