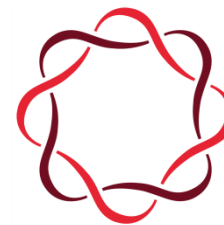


Geodatastyrelsen
Lindholm Brygge 31
9400 Nørresundby

Sendt til: gst@gst.dk og jstee@gst.dk



FINANS
DANMARK

Høring over udkast til bekendtgørelse om matrikulære arbejder

Finans Danmark takker for muligheden for at afgive bemærkninger til det fremsendte udkast til bekendtgørelse om matrikulære arbejder og skal anføre følgende:

Ophævelse af § 17, stk. 2, og § 19, stk. 2

Ifølge § 17, stk. 2, i bekendtgørelse om matrikulære arbejder fremgår det, at angår hævden et helt matrikelnummer, der er en del af en samlet fast ejendom, eller angår hævden en hel samlet fast ejendom, skal Geodatastyrelsen foruden dokumentation efter stk. 1, have modtaget meddelelse fra Tinglysningsretten om, at den matrikulære forandring kan tinglyses.

Det fremgår i øvrigt at vejledningen om matrikulære arbejder (VEJ nr. 46 af 17/04/2001) under 13.2.5, at der efter bekendtgørelsen skal foreligge en dommerattest i tilfælde, hvor hævden angår et helt matrikelnummer, der er en del af en samlet fast ejendom, henholdsvis hvis hævden angår en hel ejendom. Attesten skal gå ud på, at der ikke af hensyn til påhvilende pantehæftelser er noget til hinder for, at matrikelnummeret udgår af matriklen, henholdsvis at ejendommen er ubehæftet.

Ifølge udkastet til ændring af bekendtgørelse om matrikulære arbejder foreslås det, at § 17, stk. 2, ophæves. Det begrundes i høringsmaterialet med, at Geodatastyrelsen har truffet afgørelse om, at de i lovgivningen opstillede betingelser for ejendomsberigtigelsen er opfyldt, hvorefter tinglysningslovens § 26, stk. 3, medfører, at forandringen ikke kan være i strid med tinglyste rettigheder. Det har den konsekvens, at Geodatastyrelsen under alle omstændigheder bør registrere ejendomsberigtigelsen.

Finans Danmark ser imidlertid en usikkerhed og bekymring for omgåelse i de tilfælde, hvor der kan registreres ejendomsberigtigelse (hævd) for en hel samlet

Hørings svar

25. maj 2020

Dok: FIDA-1379516692-688799-v1

Kontakt Emma Hach

fast ejendom, selvom der er tinglyst pant i denne. Når der er tale om en hel samlet fast ejendom, har den tinglyste ejer rådet specifikt over netop denne ejendom ved at pantsætte den. Når der er foretaget en sådan disposition over ejendommen, indikerer det, at der ikke foreligger hævd, uanset om parterne – bortset fra panthaverne – efterfølgende har opnået enighed herom. For at undgå omgåelse og sikre panthavers rettigheder bør det fortsat forudsætte Tinglysningsrettens inddragelse, hvis der skal ske ejendomsberigtigelse af en hel samlet fast ejendom.

Finans Danmark står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Emma Hach

Direkte: 28 77 85 66

Mail: eha@fida.dk

Hørings svar

25. maj 2020

Dok. nr.:

FIDA-1379516692-688799-v1

