



Udkast til lovforslag om et indkomstregister, opkrævningsloven og skatteindberetningsloven

Høringsvar

23. august 2022
Dok: FIDA-931287038-796771-v1
Kontakt Peter Schultz-Møller

Generelle bemærkninger

Finans Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Danske pengeinstitutter udfører en betydelig samfundsmæssig opgave i forbindelse med indberetninger om kunders skatteforhold til Skattestyrelsen. Den digitale årsopgørelse dannes således på et fundament af en lang række tredjepartsindberetninger. Den finansielle sektor står bag en meget stor andel af disse indberetninger, og indberetningerne dækker en bred palette af bankernes produkter. Sektoren står således bag millioner af indberetninger hvert år, og fejl er uundgåelige.

Finans Danmark finder anledning til at fremhæve, at den store indsats de danske pengeinstitutter i dag yder for at sikre en korrekt skatterapportering samt beskattning af borgere og virksomheder tidligere lå hos borgerne med et stort skattegab til følge. Den betydelige samfundsopgave, vi efter gældende praksis udfører ved at indberette om vores kunders forhold, er os pålagt ved lov og udføres vederlagsfrit. Udkastet til lovforslag giver indtryk af, at fejl i den forbindelse også skal straffes økonomisk, hvilket er urimeligt. De motiver, lovforslaget indledes med ("*Det er derfor helt centralt, at Skatteforvaltningen har effektive og tidssvarende kontrolværktøjer, der sikrer, at virksomhedernes betaling af skatter og afgifter sker efter reglerne.*"), sigter mod det urimelige i, at virksomheder ikke betaler korrekte skatter. Når det drejer sig om tredjepartsindberetninger, bør det primære fokus for bøder fortsat være skatteydere – ikke de virksomheder som er pålagt at hjælpe til med indberetningsopgaven.

Med indberetningsopgaven følger i øvrigt også en opgave med konkret stillingtagen til den skattemæssige klassifikation af det enkelte værdipapir, som der indberettes om. Herunder ofte vanskeligt administrerbare indberetningsregler, f.eks. angående hybride obligationer og ADR/GDR-papirer, hvor der skal foretages en konkret vurdering på papir-niveau, hvilket naturligvis er med til at forstærke risikoen for fejl eller tvister mellem Skattestyrelsen og de enkelte pengeinstitutter.

Det vil være helt urimeligt at indlede en praksis, hvor potentielle indberetningsfejl eller tvister administreres under trussel om væsentlige tvangsbøder.

Finans Danmark har noteret, at der ikke er angivet et positivt provenu, hvilket isoleret set kan tale for, at omfanget af tvangsbøder til virksomheder med en større omsætning vil være begrænset. Usikkerheden om den praktiske anvendelse af de foreslåede tvangsbøder giver imidlertid anledning til stor bekymring.

Det beklages derfor, at Skattemyndighederne finder det nødvendigt skærpe pressionsmidlet (tvangsbøder) markant. I stedet for en administrativ- og ressourcetrækkende løsning, opfordrer sektoren i stedet til endnu tættere dialog og samarbejde til fortsat styrkelse af kvaliteten af vores indberetninger. Det vil være fordelagtigt for både Skattemyndighederne, sektoren og samfundet generelt.

Finans Danmark vurderer på ovenstående baggrund, at der ikke skal indføres en ny praksis for bøder ved tredjepartsindberetninger.

Specifikke bemærkninger

Det fremgår, at ændringerne til Skatteindberetningslovens §57 alene er sproglige og grammatiske. Det vil sige, at der ikke er nogen reelle ændringer af indholdet af bestemmelsen. Det virker besynderligt, at Skatteministeriet ulejliger sig med sådanne tilsyneladende ubetydelige ændringer, når nu bestemmelsen i øvrigt ikke ændres. Helt løsrevet fra ændringerne omtales så i motiverne en ændring af bødeniveauet, hvilket kan foranledige til at tro, at det reelle formål er en praksisændring i denne henseende. Hidtil har praksisændringer dog fundet sted på Skattestyrelsens foranledning og så med et vist varsel. Vi anmoder om en forklaring på denne nye tilgang til praksisændringer.

Finans Danmark har endvidere en bemærkning til tidsdimensionen. Fejllister fra Skattestyrelsen kommer efter gældende praksis ofte retur med påbud om rettelser inden for en frist på 14 dage. Det er for strukturelle fejl eller f.eks. forkert klassificerede værdipapirer og lignende situationer en alt for kort tidsfrist. Hvis der skal indledes en praksis med dagbøder efter fristen, bør gældende frister for korrektionsindberetning mv. samtidig ændres, så frister bliver væsentligt længere

Hørings svar

23. august 2022

Dok. nr.:

FIDA-931287038-796771-v1



Vi bemærker i øvrigt, at bødestørrelsen efter Skatteindberetningslovens §59 graderes efter antal ansatte. Vi anmoder om en forklaring på denne forskel i metode for fastsættelse af bødestørrelse.

Med venlig hilsen

Peter Schultz-Møller

Direkte: 3016 1028

Mail: PSM@FIDA.DK

Hørings svar

23. august 2022

Dok. nr.:

FIDA-931287038-796771-v1

