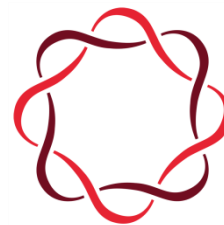


Erhvervsministeriet
Slotholmsgade 10-12
1216 København K

Att.: Søren Riis Andersen (sri@em.dk)



**FINANS
DANMARK**

Resumé

Finans Danmark støtter generelt tiltag, der er med til at understøtte, at bæredygtighed i højere grad forankres i danske virksomheder, herunder finansielle virksomheder. Det er afgørende, at virksomheder tænker bæredygtighed ind i deres forretningsmodeller og processer. Finans Danmark er derfor positivt stemt overfor nærværende forslag, der efter vores opfattelse vil bidrage aktivt til en større integration af bæredygtighedsdagsordenen i virksomhedernes interne processer.

Finans Danmark mener dog, at der bør sikres tilstrækkelig sammenhæng med gældende regler på området, herunder taksonomi- og disclosureforordningen og CSRD, som er under forhandling, for at sikre den nødvendige synergi mellem regler på dette område.

Vi mener, at forslaget bør tilpasses på en række områder, hvor det griber unødigt ind i virksomhedernes ledelsesret, hvilket bl.a. gør sig gældende i relation til ledelsesafkløning, ansvar, m.v. Endvidere er der også behov for at tydeliggøre en række af forpligtelserne i direktivet, herunder f.eks. rækkevidden af due diligence forpligtelsen.

Hørings svar

16. marts 2022

Dok: FIDA-1826564804-691940-v1

Kontakt Anne Aarup Fenger

Hørings svar til forslag til Direktiv om Corporate Sustainability Due Diligence

Finans Danmark takker for muligheden for at afgive bemærkninger til direktivforslaget om Corporate Sustainability Due Diligence, som Europa Kommissionen fremsatte den 23. februar 2022.

Generelle bemærkninger

Finans Danmark støtter generelt tiltag, der er med til at understøtte, at bæredygtighed i højere grad forankres i danske virksomheder, herunder finansielle virksomheder. Det er afgørende, at virksomheder tænker bæredygtighed ind i deres forretningsmodeller og processer. Finans Danmark er derfor positivt stemt overfor nærværende forslag, der efter vores opfattelse vil bidrage aktivt til en større integration af bæredygtighedsdagsordenen i virksomhedernes interne processer.

Finans Danmark finder dog anledning til at understrege, at der allerede er indført en række regler og forpligtelser på bæredygtighedsområdet. Det er derfor afgørende, at reglerne i nærværende direktivforslag ikke fører til overlap/dobbelregulering, men også at der sikres den nødvendige synergi med gældende lovgivning / fremsatte lovgivningsforslag. Her tænkes særligt på reglerne i Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD), der på nuværende tidspunkt er under forhandling i EU, samt taksonomi- og disclosureforordningen. I den forbindelse bemærker Finans Danmark, at nærværende forslag finder anvendelse på store virksomheder, hvorved forstås virksomheder med over 500 ansatte og en årlig omsætning på over 150 mio. euro, mens det foreslåede CSRD-forslag omfatter langt flere virksomheder, herunder store og børsnoterede virksomheder men også børsnoterede SME'er.

Desuden finder vi det bekymrende, at forslaget på en række punkter griber unødigt ind i virksomhedernes ledelsesret, jf. nedenfor.

I forhold til valg af instrument bemærker vi, at trods Europa Kommissionens argument om at undgå fragmentering, kan brugen af et direktiv føre til en uensartet implementering og efterlevelse i de enkelte medlemslande. På den baggrund kunne der med fordel argumenteres for et total harmoniseringskrav inden for direktivets anvendelsesområde.

Hørings svar

16. marts 2022

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-691940-v1



I forlængelse heraf finder Finans Danmark det afgørende for at sikre en korrekt efterlevelse af reglerne, at myndigheder i forbindelse med implementering følger op med udstedelse af vejledning til virksomhederne.

Due Diligence

Finans Danmark støtter overordnet, at der indføres due diligence krav baseret på internationale standarder på området. Vi finder dertil den foreslåede due diligence model hensigtsmæssig, da det er afgørende for arbejdet med at beskytte menneskerettigheder og miljøet, at virksomheder forholder sig til de påvirkninger heraf, som deres virksomheder eller værdikæder har. Et krav om, at virksomhederne identificerer, vurderer og håndterer risici, vil således være et skridt i den rigtige retning. I den forbindelse bemærkes det, at forpligtelsen indeholder mulighed for, at virksomhederne kan tilpasse modellen til virksomhedernes konkrete forhold.

Det vurderes dog samtidig, at undersøgelsespligten for de omfattede virksomheder vil kunne være omfattende og være forbundet med høje administrative konsekvenser for virksomhederne at efterleve.

Der er derfor behov for at tydeliggøre en række elementer af due diligence forpligtelsen nærmere. Det gælder f.eks. i relation til, hvem der har forpligtelsen i koncernkonstruktioner, herunder om der kan udarbejdes politikker, guidelines og afrapporteres på koncernniveau.

I forlængelse heraf mener vi, at den foreslåede artikel 3(g) om due diligence og rækkevidden af værdikæderne for finansielle virksomheder, som udover kontraktparten også omfatter andre virksomheder, der tilhører samme koncern, hvis aktiviteter er knyttet til den pågældende kontrakt, er for vidtgående. Finansielle virksomheder har ikke beføjelser til at undersøge f.eks. datterselskaber, som er selvstændige juridiske enheder, og som evt. henhører under en anden jurisdiktion. Derfor mener Finans Danmark, at bestemmelsen alene bør omfatte det første led i værdikæden, dvs. den umiddelbare kontraktpart/kunde.

Corporate Governance

Finans Danmark finder, at der med forslaget foretages et unødigt indgreb i virksomhedernes ledelsesret. Det gælder f.eks. i relation til ledelsesafflønning, jf. artikel 15, stk. 3, krav om inddragelse af interessenter ved etablering og tilsynet med due diligence-processer samt -politik, jf. artikel 26, stk. 1. I relation til sidstnævnte er det desuden uklart, hvilke interesser man skal agere efter, hvis interessenternes interesser er modsatrettede.

Hørings svar

16. marts 2022

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-691940-v1



Det gælder også i relation til den foreslåede artikel 25, da ledelsen allerede efter gældende regler er forpligtet til at handle i virksomhedens interesse, ligesom det er uklart, hvad der skal til, før en ledelsesbeslutning er ansvarspådragende. Det er desuden ikke klart, hvordan "directors' duty of care" skal præciseres, herunder om det f.eks. skal skrives ind i virksomhedens vedtægter.

Klagemulighed

Forslaget i artikel 9 om, at virksomheder skal give interessenter klageadgang, hvis de har en legitim bekymring vedrørende faktiske eller potentielle negative indvirkninger på menneskerettighederne og negative miljøpåvirkninger med hensyn til en virksomheds egen drift, driften af virksomhedens datterselskaber og virksomhedens værdikæder, vurderer Finans Danmark er for vidtrækkende. Det er uklart, hvordan "legitim bekymring" skal fortolkes, hvilket kan medføre en uklar retstilstand for virksomhederne.

Definitioner

Finans Danmark bemærker, at direktivet anvender andre definitioner/indikatorer på "adverse impacts" end det, der blandt andet ses i udkastet til de regulatoriske standarder under Sustainable Finance Disclosure Regulation (SFDR). Vi finder det væsentligt – henset til behovet for en ensartethed i regelsættene – at få afklaret, hvorfor der anvendes forskellige indikatorer for de regelsæt – herunder om det er hensigten.

Finans Danmark finder det positivt, at definitionen på "value chain" i artikel 3 (g), for så vidt angår finansielle virksomheder, er begrænset til at omfatte aktiviteter relateret til kunder, der modtager lån, kreditter og andre finansielle services. Vi antager på den baggrund, at trods definitionen af "Financial Undertaking" i artikel 3(a)(iv) ses at være meget bred og f.eks. omfatter investment firms og andre virksomheder, så omfatter forslaget efter vores opfattelse ikke investment services men alene finansierings/lånesiden. Det ville være hensigtsmæssigt, at dette fremgik tydeligere af forslaget, f.eks. i præambel 19.

Finans Danmark bemærker afslutningsvist, at forslaget tidligere har fået to negative vurderinger fra Kommissionens Regulatory Scrutiny Board med henvisning til regulering af corporate governance forhold. Det anerkendes, at nærværende forslag er tilpasset i forhold til det tidligere udkast, men Finans Danmark vurderer – med henvisning til ovenfor – fortsat, at forslaget indeholder en række indgreb i virksomhedernes ledelsesret.

Med venlig hilsen



Hørings svar

16. marts 2022

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-691940-v1

Anne Aarup Fenger

Direkte: 30161136

Mail: afe@fida.dk

Høringsvar

16. marts 2022

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-691940-v1

