

H Ø R I N G

Justitsministeriet
 Att.: Specialkonsulent Helene Bendtsen
 Slotsholmsgade 10
 1216 København K

Sendt pr. e-mail til jm@jm.dk og hbe@jm.dk

Høringsvar vedrørende udkast til lovforslag om fremtidsfuldmagter

15. januar 2016

Justitsministeriet har ved e-mail af 18. december 2015 anmodet Finansrådet og Realkreditforeningen (herefter Organisationerne) om bemærkninger til udkastet til lovforslag om fremtidsfuldmagter.

Finanssektorens Hus
 Amaliegade 7
 1256 København K

Telefon 3370 1000

Som Finansrådet anførte i høringssvaret af 24. november 2014 (vedlagt som **bilag**) til det oprindelige lovforslag, er Organisationerne generelt positive over for lovtiltaget om fremtidsfuldmagter. Organisationerne finder, at lovforslaget kommer til at dække et område, som er yderst relevant.

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Kravet om vedkendelse af oprettelsen af fremtidsfuldmagten for en notar vil imidlertid indebære en risiko for, at færre personer vil oprette gyldige fremtidsfuldmagter, hvilket ikke er i overensstemmelse med lovforslagets formål. Organisationerne foreslår derfor, at kravet om vedkendelse for en notar ved oprettelse af en fremtidsfuldmagt udgår, eller at der gives hjemmel til, at oprettelsen som alternativ til notarialforretning kan vedkendes ved vitterlighedsvidners digitale signatur.

Kontakt Thomas Krarup
 Direkte +45 3370 1078
 Direkte +45 3370 1116
tkr@finansraadet.dk

Herudover vil Organisationerne henvise til nogle af de bemærkninger, som blev fremsat i høringssvaret af 24. november 2014.

Journalnr. 311/01
 Dok. nr. 547370-v1

Bemærkninger til § 3 – Oprettelse af fremtidsfuldmagter

Der er et stort behov for, at brugen af fremtidsfuldmagter bliver så udbredt som muligt, således at der skabes et enkelt og privatretligt alternativ til værgemål. Derfor er det efter Organisationernes opfattelse mindre hensigtsmæssigt, at der i det nye udkast til lovforslaget lægges op til en mere formel og tung proces for oprettelse af fremtidsfuldmagter end oprindeligt forudsat.

Ifølge udkastets § 3 skal fremtidsfuldmagter således ikke blot oprettes i Fremtidsfuldmagtsregistret, men skal tillige vedkendes for en notar for at være gyldige. Dette yderligere formkrav samt en eventuel retsafgift vil efter Organisationernes opfattelse indebære en risiko for, at færre personer vil oprette gyldige fremtidsfuldmagter, hvilket ikke er i overensstemmelse med lovforslagets formål.

En digital oprettelsesordning som den, der fremgik af det tidligere fremsatte lovforslag, vil være mere enkel og tilgængelig for borgerne. Endvidere inde-

bærer underskrift med fuldmagtsgiverens digitale signatur en kontrol af, om det er fuldmagtsgiver, der opretter fuldmagten.

Side 2

De hensyn, som ligger til grund for kravet om vedkendelse for en notar, kan efter Organisationernes opfattelse ikke begrunde, at oprettelsen gøres betydeligt mere krævende for borgerne. Som Justitsministeriet fremhævede i høringsnotatet til det tidligere lovforslag, opvejes betænkelighederne ved en digital oprettelsesordning i et vist omfang af Statsforvaltningens prøvelse på ikraftsættelsestidspunktet. Statsforvaltningen vil således kunne afslå at sætte en fremtidsfuldmagt i kraft, hvis der måtte være indikationer på, at fuldmagtsgiveren på oprettelsestidspunktet ikke var i stand til at handle fornuftsmæssigt eller var under pres for at meddele fuldmagten.

Journalnr. 311/01
Dok. nr. 547370-v1

Digital signatur anvendes i dag ved en lang række andre betydningsfulde dispositioner, herunder oprettelse af livstestamenter, indberetninger til SKAT og øvrig kommunikation med det offentlige samt ved bankforretninger, hvilket også fremgår af lovforslagets punkt 4.1.7. Særligt livstestamentet, som vedrører stillingtagen til borgerens ønske om ikke at modtage livsforlængende behandling, kan få stor og irreversibel betydning for testator.

Et krav om vedkendelse for notar specifikt for fremtidsfuldmagter forekommer derfor ikke proportionalt. Fuldmagtsgiverens fysiske fremmøde hos en notar, hvilket kravet om notarpåtegning som udgangspunkt vil indebære, er endvidere ikke i fuld overensstemmelse med den fælles offentlige strategi om digital kommunikation mellem borgere og det offentlige.

Organisationerne skal på den baggrund foreslå, at kravet om vedkendelse for en notar ved oprettelse af en fremtidsfuldmagt udgår.

En alternativ løsning til vedkendelse for en notar, som kunne sikre en højere grad af sikkerhed ved digital oprettelse af fremtidsfuldmagter, kunne være en hjemmel i loven til, at to myndige og habile vitterlighedsvidner ved digital signering med NemID vedkendte oprettelsen i Fremtidsfuldmagtsregistret umiddelbart efter fuldmagtsgiverens digitale signering. En sådan digital proces for oprettelsen af fremtidsfuldmagter vil svare nogenlunde til oprettelsen af vidnetestamenter, der er et alternativ til notartestamenter. Som det fremgår af lovforslagets punkt 4.1.8, har Justitsministeriet overvejet denne mulighed, som tillige er valgt i Norge og Finland og peges på i Sverige. Organisationerne støtter en sådan ordning, såfremt kravet om notarpåtegning fastholdes.

Bemærkninger fra Finansrådets oprindelige høringssvar

Som anført i høringssvaret af 24. november 2014 (s. 2 og 6), skal Organisationerne bemærke, at der generelt skal sikres overensstemmelse mellem lov om fremtidsfuldmagter og den finansielle regulering, herunder eksempelvis MiFID i forhold til investeringer og god skik-reglerne i forbindelse med køb af fast ejendom.

Endvidere skal Organisationerne henvise til bemærkningerne i høringsvaret af 24. november 2014, som ikke er imødekommet i udkastet til lovforslaget, vedrørende følgende emner:

- Mulighed for at indsætte flere fuldmægtige, jf. § 2, stk. 1 (s. 3f.)
- Gaver, jf. § 15 (s. 5), herunder særligt vurderingen af hvad der udgør sædvanlige gaver. Det bør præciseres, at en fremtidsfuldmægtig ikke på vegne af fuldmagtsgiver vil kunne yde en gave til sig selv, heller ikke selvom gaven er sædvanlig, jf. forslaget § 13
- Fuldmægtigens mulighed for at meddele andre fuldmagt til at handle på fuldmagtsgivers vegne, jf. § 20, stk. 2 (s. 5f.)
- Klageadgang, jf. § 29 (s. 6).

Side 3

Journalnr. 311/01
Dok. nr. 547370-v1

Afsluttende bemærkninger

Af lovforslagets punkt 2.4.2 fremgår, at den foreslåede ordning bygger på princippet om aftalefrihed, og at fuldmagtsgiver således selv vil kunne bestemme, hvad der skal stå i fremtidsfuldmagten. Efter Organisationernes opfattelse bør udformningen af fuldmagterne så vidt muligt være standardiseret og objektiv med henblik på at sikre den praktiske anvendelighed af fremtidsfuldmagter. Organisationerne deltager gerne i udarbejdelse af en vejledning om udformning af fremtidsfuldmagter.

Organisationerne står i øvrigt til rådighed, såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Thomas Krarup

Christina Wandt

Direkte +45 3370 1078
tkr@finansraadet.dk

Direkte +45 3370 1116
cwa@realkreditforeningen.dk